

РЕШЕНИЕ

№ 463/06.12.2023 г., гр. Добрич

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – ДОБРИЧ, в открито съдебно заседание на тринадесети ноември през две хиляди двадесет и трета година в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ : СИЛВИЯ САНДЕВА

при участието на секретаря ИРЕНА ДИМИТРОВА разгледа докладваното от председателя адм. дело № 223/2023 г. по описа на Административен съд – Добрич и за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството по делото е по реда на глава X от АПК, във вр. с чл. 45, ал. 4 и ал. 8 от ЗМСМА и чл. 32, ал. 2 от ЗАдм.

Образувано е по оспорване на областния управител на област Добрич, срещу Решение № 3-29 по Протокол № 3/28.02.2023 г. на Общински съвет – Крушари, с което на основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 11, ал. 1, чл. 12, ал. 3 и ал. 4 от Закона за общинската собственост (ЗОБС) и чл. 15, ал. 1 от Наредба № 8 на Общински съвет – Крушари, е дадено съгласие да се учреди безвъзмездно право на управление на Народно читалище „Светлина-1945“ с. Полковник Дяково върху масивна двуетажна сграда със ЗП от 799 кв.м и дворно място от 2200 кв.м, находящи се в УПИ IX, отреден „За културен дом“ в кв. 33 по плана на с. Полковник Дяково, актувани с Акт за публична общинска собственост (АПОС) №177/ 23.05.2002 г., за срок от 10 години за задоволяване на културните потребности на населението на с. Полковник Дяково, считано от датата на влизане в сила на решението, разпоредено е всички разходи, свързани с управлението на имота, да са за сметка на НЧ „Светлина-1945“ с. Полковник Дяково и е възложено на кмета на община Крушари да извърши необходимите действия съгласно законовите разпоредби.

В жалбата се излагат доводи за незаконосъобразност на оспореното решение поради неправилно приложение на материалния закон. Основното възражение е, че не са налице законовите предпоставки по чл. 12, ал. 3 от ЗОБС за предоставяне на безвъзмездно право на управление на Народно читалище „Светлина-1945“ с. Полковник Дяково, тъй като читалището не е юридическо лице на бюджетна издръжка. На бюджетна издръжка са единствено бюджетните организации по смисъла на § 1, т. 5 от ДР на ЗПФ.

От анализа на посочените норми е видно, че правоимащи по този ред са само и единствено юридическите лица на бюджетна издръжка или техните териториални структури. Само на тях може да се предостави безвъзмездно право на управление върху общински имоти и вещи, като нормите са специални и следва да се тълкуват стриктно. Юридически лица на бюджетна издръжка са бюджетните организации по смисъла на § 1, т. 5 от ДР на ЗПФ, които се финансират единствено от държавния или общинския бюджет или чиито средства, постъпления или плащания са включени в консолидираната фискална програма.

Безспорно народните читалища не са такива организации, защото средствата за тяхното финансиране се набират не само от субсидии от държавния или общинския бюджет, но и от много други източници като членски внос, наеми от движимо и недвижимо имущество, дарения и завещания и други приходи съгласно чл. 21 от ЗНЧ. По силата на чл. 2, ал. 2 и чл. 20 от ЗНЧ те са юридически лица с нестопанска цел и притежават имущество, което се състои от право на собственост и от други вещни права, вземания, ценни книжа, други права и задължения, като съгласно чл. 3, ал. 3 от същия закон могат да развиват и допълнителна стопанска дейност, свързана с предмета на основната им дейност.

С оглед на изложеното следва да се приеме, че Народно читалище „Светлина – 1945“ с. Полковник Дяково не попада в кръга на субектите по чл. 12, ал. 3 от ЗОБС, поради което неправилно и незаконосъобразно ОбС – Крушари е дал съгласие да му учреди безвъзмездно право на управление по този ред.

Съгласно чл. 7, ал. 2, изр. 2 от ЗОБС имоти - публична общинска собственост, какъвто е и процесният недвижим имот в с. Полковник Дяково, могат да се обременяват с ограничени вещни права само в случаите, определени със закон. Такъв закон е именно ЗНЧ, който в § 4, ал. 1 от ПЗР предвижда, че на народните читалища по реда на Закона за държавната собственост и Закона за общинската собственост безвъзмездно се отстъпва право на ползване върху сградите и другите недвижими имоти, предоставени им до влизане в сила на този закон от държавата и общинските органи за читалищни нужди, като съгласно ал. 2 това право е безсрочно и се погасява с прекратяването им. Възможността за отстъпване на право на ползване на народните читалища е уредена и в чл. 10, ал. 5 от същия закон, съгласно който на читалищата, които са вписани в регистъра на народните читалища и читалищните сдружения към Министерството на културата, може да се предоставя държавно и общинско имущество за ползване.

От доказателствата по делото се налага обоснованият извод, че НЧ „Светлина – 1945“ с. Полковник Дяково е съществувало към датата на

86

влизане в сила на ЗНЧ и е ползвало процесната сграда към този момент, поради което има качеството на правоимащо лице по смисъла на § 4, ал. 1 от ПЗР на ЗНЧ.

При наличие на специален закон, който определя реда и начина за предоставяне на недвижими имоти на народните читалища (вж. решение по адм. д. № 9578/2009 г. по описа на ВАС, III отделение, решение по адм. д. № 5939/2017 г. по описа на ВАС, III отделение), общинският съвет е разполагал с възможността да отстъпи на заинтересованата страна безвъзмездно право на ползване върху процесния общински имот, каквото всъщност е било и искането на читалището. Използвайки неприложимия ред на чл. 12, ал. 3 от ЗОБС, колективният орган е допуснал нарушение на материалния закон, което е довело до постановяването на незаконосъобразен по същество акт.

С оглед на изложеното съдът намира, че оспореното решение страда от порок по смисъла на чл. 146, т. 4 от АПК, поради което следва да го отмени.

При този изход на спора и на основание чл. 143, ал. 1 от АПК жалбоподателят има право на разноски за юрисконсултско възнаграждение в размер на 100 лева, определени на основание чл. 24 от НЗПП.

Водим от горното, както и на основание чл. 172, ал. 2 от АПК, съдът

Р Е Ш И:

ОТМЕНЯ по жалба на областен управител на област Добрич Решение № 3-29 по Протокол № 3 от заседание на Общински съвет - Крушари, проведено на 28.02.2023 г.

ОСЪЖДА Община Крушари да заплати на Областна администрация - Добрич сумата от 100 (сто) лева, съставляваща разноски за юрисконсултско възнаграждение.

РЕШЕНИЕТО може да се обжалва с касационна жалба в 14 - дневен срок от съобщението до страните пред Върховния административен съд на Република България.

Административен съдия :



