

## ПРОТОКОЛ

гр.Добрич, 19.09.2017 година.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД ДОБРИЧ, в публично съдебно заседание на деветнадесети септември, две хиляди и седемнадесета година, в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: КРАСИМИРА ИВАНОВА**

**ЧЛЕНОВЕ: 1. ТЕОДОРА МИЛЕВА  
2. СИЛВИЯ САНДЕВА**

**СЕКРЕТАР: ВЕСЕЛИНА САНДЕВА**

**ПРОКУРОР: ВЕСЕЛИН ВИЧЕВ**

Сложи на разглеждане, докладваното от **СЪДИЯ СИЛВИЯ САНДЕВА** АД № 159 по описа за 2017 година.

На именно повикване в 13:15 часа се явиха:

**ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА – ДОБРИЧ** – редовно призована, представлява се от прокурор **ВЕСЕЛИН ВИЧЕВ**.

**ОТВЕТНИКЪТ – ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – КРУШАРИ** – редовно призован, не се представлява.

**ПО ХОДА НА ДЕЛОТО**

**ПРОКУРОРЪТ** - Да се даде ход на делото.

**СЪДЪТ** с оглед липсата на процесуални пречки,

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

**СЪДЪТ ДОКЛАДВА:**

Производството по делото е образувано по протест с вх. № 671/24.03.17 г. на Окръжна прокуратура - Добрич, подаден чрез прокурор Милена Любенова.

С вх. № 1894/23.08.17 г. са постъпили доказателства от страна на ответника, а именно: докладна записка, извадка от сайта на община Крушари, протокол 9/24.07.17 г. на Постоянната комисия, Покана за заседание на Общинския съвет, препис-извлечение от Решение №9 от 27.07.17 г. и присъствен лист на общинските съветници.

От решение №9/75 по Протокол № 9 се установява, че Общински съвет - Крушари е приел Наредба за изменение и допълнение на Наредба №11, в частта на оспорените с протеста текстове.

**ПРОКУРОРЪТ** - Да се приемат тези доказателства.

**СЪДЪТ ПО ДОКАЗАТЕЛСТВА:**

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ПРИЕМА И ПРИЛАГА** като доказателства по делото: писмо с вх. № 1894/23.08.17 г. с приложения към него: докладна записка, извадка от сайта на Община Крушари, протокол 9/24.07.17 г. на постоянната комисия, покана за заседание на Общинския съвет, препис-извлечение от решение № 9 от 27.07.17 г. и присъствен лист на общинските съветници.

**ПРОКУРОРЪТ** - Нямам други искания. Предвид обстоятелството, че Общинският съвет се е съобразил с изложеното в протеста, е налице хипотезата за оттегляне на акта, поради което на осн. чл. 196, във вр. с чл. 159, т. 3 от АПК са налице основания за прекратяване на настоящото производство.

Моля на осн. чл. 143, ал. 2, във вр. с ал. 1 от АПК да осъдите ответната страна да заплати в полза на Окръжна прокуратура – Добрич сторените по делото разноски.

**СЪДЪТ**, като взе предвид представените и приети в днешно съдебно заседание писмени доказателства, установи, че с решение №9/75 от заседание на Общински съвет – Крушари, проведено на 27.07.17 г. са отменени оспорените с протест на Окръжна прокуратура - Добрич с вх. № 671/24.03.17 г. на АдмС-Добрич разпоредби от Наредба № 11, като взе предвид и изявлението на представителя на Окръжна прокуратура - Добрич за съгласие на осн. чл. 156, ал. 2 от АПК, счита, че е налице хипотезата на чл. 156, ал. 1 от АПК за оттегляне на оспорения акт.

С оглед на това и на осн. чл. 159, т. 3 от АПК протестът следва да бъде оставен без разглеждане, а производството по него прекратено.

С оглед изрично стореното в тази насока искане от страна на прокурор Вичев, за присъждане на сторените по делото разноски, а именно за обнародване оспорването в ДВ, на протестиращия следва да бъдат присъдени такива разноски в размер на 35 лв.

С оглед изложеното и на осн. чл. 159, т. 3 от АПК, **СЪДЪТ**

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ** протест с вх. № 671/24.03.17 г., подаден от Окръжна прокуратура – Добрич.

**ПРЕКРАТЯВА** производството по АД № 159/17 г. по описа на АдмС-Добрич.

**ОСЪЖДА** Общински съвет - Крушари да заплати на Окръжна прокуратура - Добрич направените по делото разноски в размер на 35 лв. за обнародване оспорването в ДВ.

**ОПРЕДЕЛЕНИЕТО** подлежи на обжалване в 7-дневен срок за Окръжна прокуратура – Добрич от днес, и от съобщението за ответника.

ЗАСЕДАНИЕТО приключи в 13.20 часа.  
ПРОТОКОЛЪТ е изготвен на 19.09.2017 година.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ:

1.

2.

СЕКРЕТАР: