



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

Утвърждавам!

23.09.2014

Добрин Стефан



ПРОТОКОЛ

ЗА ПОЛУЧАВАНЕ, РАЗГЛЕЖДАНЕ, ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ И ЗА КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ ЗА ВЪЗЛАГАНЕ НА ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА ПО РЕДА НА ГЛАВА ОСЕМ „А“ ОТ ЗОП С ПРЕДМЕТ:

„Осигуряване на дейности за информация и публичност в изпълнение на договор №М13-22-49/12.08.2014г. по проект „Ефективна и компетентна общинска администрация Крушари“ по ОП „Административен капацитет“, приоритетна ос II ” Управление на човешките ресурси”, подприоритет „Компетентна и ефективна държавна администрация“

На 10.09.2014г. от 15:00ч. в зала 301 в сградата на общинска администрация – община Крушари, се събра назначена със заповед № РД-08-522/02.09.2014г. Комисия в следния състав:

Председател: Юлия Стойкова – секретар на Община Крушари
Членове: Веселина Иванова – директор дирекция АПИОФБ
Нели Иванова- ст. счетоводител в отдел ФБ

която да отвори, разгледа и оцени постъпилите писмени офертите и класира участниците.

В съответствие с разпоредбата на чл. 101г, ал. 3 от ЗОП отварянето на постъпилите писмени оферти за участие в Публична покана с предмет: „Осигуряване на дейности за информация и публичност в изпълнение на договор №М13-22-49/12.08.2014г. по проект „Ефективна и компетентна общинска администрация Крушари“ по ОП „Административен капацитет“, приоритетна ос II ” Управление на човешките ресурси”, подприоритет „Компетентна и ефективна държавна администрация“, се състоя на публично заседание. Правото си на присъствие на публичното заседание не бе упражнено от външни лица.

Публичната покана за събиране на оферти е публикувана на сайта на АОП на 02.09.2014г. от Кмета на Община Крушари, с. Крушари, област Добрич под уникален номер 9033248, както и на интернет страницата на община Крушари в секция „Профил

*Проект № М13-22-49/12.08.2014 г., „Ефективна и компетентна общинска администрация Крушари“
Проектът се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Административен капацитет“,
съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд.*



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

на купувача“. В поканата е указан като краен срок за събиране на оферти 10:00ч. на 10.09.2014г.

В срока за получаване на оферти са постъпили 9 / девет/ оферти.

Председателят на комисията пристъпи към оповестяване на постъпилите писмени оферти за участие в публична покана с горечитирания предмет, както следва:

№	УЧАСТНИК (наименование на фирмата, седалището ѝ и лицето, което я представява)	Вх. № на офертата постъпилата в деловодство на Общинска администрация – с. Крушари	Час на постъпва не на офертата
1.	„Търговище ТВ“ ЕООД, гр. Търговище, ул. „Братя Миладинови“ № 28, ап. 4, представлявано от Кольо Иванов Колев	ОП-08-5252/05.09.2014г.	11:50 ч.
2.	„Реклама Консулт“ ЕООД, гр. Стара Загора, ул. „ Пружинна“ № 12, представлявано от Петър Иванов Желязков	ОП-08-5266/08.09.2014г.	08:09ч.
3.	„ Рекламна къща ЕОС“ ООД, гр. Добрич, бул. „25-ти септември“ №51, представлявано от Савина Георгиева Петрова	ОП-08-5274/08.09.2014г.	09:53ч.
4.	Денислава Атанасова Йорданова, гр. Търговище, ул. „ Гълъбец“ №6, представлявано от Денислава Атанасова Йорданова	ОП-08-5290/08.09.2014г.	11:51ч.
5.	„Офис Консумативи“ ООД, гр. Варна, ул. „3-ти март“, складова база Георгиев, представлявано от Бистра Георгиева	ОП-08-5331/09.09.2014г.	13:06ч.
6.	„Фолиарт“ ООД, гр. Добрич, ул. „25-ти септември“, представлявано от Николай Радев	ОП-08-5336/09.09.2014г.	14:30ч.
7.	„Диавелли“ ЕООД, гр. Варна, бул. „Княз Борис I“ № 111, Бизнес център „ Гранд хотел Димят“, ет.5, офис 13, представлявано от Аглая Даскалова	ОП-08-5338/09.09.2014г.	15:03ч.
8.	„Наутилус Дизайн“ ЕООД, гр. София, ул. „Опълченска“ № 102, ет.3, ап.17, представлявано от Недко Христов Дачев	ОП-08-5339/09.09.2014г.	15:06ч.
9.	„Ди Ем Ай Дивелопмент“ ЕООД, гр. София, ж.к. Люлин, бл. 303, вх. А, ап. 4.	ОП-08-5340/09.09.2014г.	15:08ч.

Комисията констатира следното:

- По целостта на пликовете: - офертите са постъпили в непрозрачни запечатани пликове и заведени в деловодството на Община Крушари, с. Крушари с посочено точно време (дата, час и минути) на постъпване;

След това членовете на комисията на основание чл.101г, ал. 2 от ЗОП, попълниха и подписаха саморъчно декларации за липса на обстоятелствата по чл. 35, ал.1 , т.2-4 от

Проект № М13-22-49/12.08.2014 г., „Ефективна и компетентна общинска администрация Крушари“
Проектът се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Административен капацитет“,
съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд.



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие

Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

ЗОП. Председателят пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване и обявяване на ценовите предложения съгласно разпорезбата на чл. 101 г, ал. 3 от ЗОП.

След отварянето на всички офертите и оповестяване на ценовите предложения на участниците, Комисията продължи в закрито заседание своята работа с документална проверка на офертите за съответствието им с изискванията на възложителя и ЗОП.

Комисията пристъпи към разглеждане на постъпилите оферти за липсващи документи, документи несъответстващи с критериите за подбор и за документи, несъответстващи с изискванията на публичната покана.

При разглеждане на документите, съдържащи се в плика на участника „Търговище ТВ” ЕООД, Комисията установи, че няма липсващи документи и всички документи, съдържащи се в офертата, са редовни по съдържание и форма, както и че същите отговарят на изискванията на Възложителя по опис както следва:

№ по ред	Съдържание	Брой страници	Наличие или липса
1.	Списък на документите, съдържащи се в офертата – Приложение № 1	1	да
2.	Данни за лицето, което прави предложението– Приложение № 2, в т. ч.: - Декларация по Закона за търговския регистър; - Копие на Булстат регистрация	3	да
3.	Оферта- Приложение № 3;	2	да
4.	Ценово предложение- Приложение №12	1	да
5.	Техническо предложение - Приложение № 11	7	да
6.	Нотариално заверено пълномощно на лицето, упълномощено да представлява участника в процедурата	--	НП
7.	Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП- Приложение № 4	2	да
8.	Декларация за приемане на клаузите на проекта на договор–Приложение № 7;	1	да
9.	Декларация за срок на валидност на офертата- Приложение № 5;	1	да
10.	Декларация по чл.19 от Общите насоки за избягване на конфликт на интереси по смисъла чл.52 от Регламент 1605/2002г. и за спазване принципа на безпристрастност и независимост при управление на оперативните програми, съфинансирани от Структурните и Кохезионния фондове на ЕС–Приложение №6;	1	да
11.	Декларация за подизпълнител– Приложение № 8;	1	да
12.	Декларация за съгласие за участие като подизпълнител– Приложение № 9;	----	НП
13.	Проект на договор	7	да
14.	Други доказателствени документи:	----	НП

При разглеждане на документите, съдържащи се в плика на участника „Реклама Консулт” ЕООД, Комисията установи, че няма липсващи документи и всички



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

документи, съдържащи се в офертата, са редовни по съдържание и форма, както и че същите отговарят на изискванията на Възложителя по опис както следва:

№ по ред	Съдържание	Брой страници	Наличие или липса
1.	Списък на документите, съдържащи се в офертата – Приложение № 1	1	да
2.	Данни за лицето, което прави предложението– Приложение № 2, в т. ч.: - Извлечение от Търговски регистър на актуално състояние на дружеството	2	да
3.	Оферта- Приложение № 3;	2	да
4.	Ценово предложение- Приложение №12	2	да
5.	Техническо предложение - Приложение № 11	4	да
6.	Нотариално заверено пълномощно на лицето, упълномощено да представлява участника в процедурата	--	НП
7.	Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП- Приложение № 4	2	да
8.	Декларация за приемане на клаузите на проекта на договор– Приложение № 7;	1	да
9.	Декларация за срок на валидност на офертата- Приложение № 5;	1	да
10.	Декларация по чл.19 от Общите насоки за избягване на конфликт на интереси по смисъла чл.52 от Регламент 1605/2002г. и за спазване принципа на непристрастност и независимост при управление на оперативните програми, съфинансирани от Структурните и Кохезионния фондове на ЕС – Приложение №6;	2	да
11.	Декларация за подизпълнител– Приложение № 8;	2	да
12.	Декларация за съгласие за участие като подизпълнител– Приложение № 9;	-----	НП
13.	Проект на договор	12	да
14.	Други доказателствени документи:	-----	НП

При разглеждане на документите, съдържащи се в пликата на „Рекламна къща ЕОС” ООД, Комисията установи, че няма липсващи документи и всички документи, съдържащи се в офертата, са редовни по съдържание и форма, както и че същите отговарят на изискванията на Възложителя по опис както следва:

№ по ред	Съдържание	Брой страници	Наличие или липса
1.	Списък на документите, съдържащи се в офертата – Приложение № 1	2	да
2.	Данни за лицето, което прави предложението– Приложение № 2, в т. ч.: - Копие на Булстат регистрационно картонче	2	да
3.	Оферта- Приложение № 3;	2	да

Проект № М13-22-49/12.08.2014 г., „Ефективна и компетентна общинска администрация Крушари”
Проектът се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Административен капацитет”,
съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд.



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

4.	Ценово предложение- Приложение №12	2	да
5.	Техническо предложение - Приложение № 11	5	да
6.	Нотариално заверено пълномощно на лицето, упълномощено да представлява участника в процедурата	--	НП
7.	Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП- Приложение № 4	4	да
8.	Декларация за приемане на клаузите на проекта на договор– Приложение № 7;	1	да
9.	Декларация за срок на валидност на офертата- Приложение № 5;	1	да
10.	Декларация по чл.19 от Общите насоки за избягване на конфликт на интереси по смисъла чл.52 от Регламент 1605/2002г. и за спазване принципа на безпристрастност и независимост при управление на оперативните програми, съфинансирани от Структурните и Кохезионния фондове на ЕС – Приложение №6;	4	да
11.	Декларация за подизпълнител– Приложение № 8;	2	да
12.	Декларация за съгласие за участие като подизпълнител– Приложение № 9;	-----	НП
13.	Проект на договор	12	да
14.	Други доказателствени документи:	-----	НП

При разглеждане на документите, съдържащи се в плика на **Денислава Атанасова Йорданова**, Комисията установи, че няма липсващи документи и всички документи, съдържащи се в офертата, са редовни по съдържание и форма, както и че същите отговарят на изискванията на Възложителя по опис както следва:

№ по ред	Съдържание	Брой страници	Наличие или липса
1.	Списък на документите, съдържащи се в офертата – Приложение № 1	1	да
2.	Данни за лицето, което прави предложението– Приложение № 2, в т. ч.: - Копие на лична карта	2	да
3.	Оферта- Приложение № 3;	2	да
4.	Ценово предложение- Приложение №12	1	да
5.	Техническо предложение - Приложение № 11	7	да
6.	Нотариално заверено пълномощно на лицето, упълномощено да представлява участника в процедурата	--	НП
7.	Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП- Приложение № 4	2	да
8.	Декларация за приемане на клаузите на проекта на договор– Приложение № 7;	1	да
9.	Декларация за срок на валидност на офертата- Приложение № 5;	1	да
10.	Декларация по чл.19 от Общите насоки за избягване на конфликт на интереси по смисъла чл.52 от Регламент 1605/2002г. и за спазване принципа на безпристрастност и независимост при управление на оперативните програми, съфинансирани от Структурните и Кохезионния фондове на ЕС – Приложение №6;	1	да
11.	Декларация за подизпълнител– Приложение № 8;	1	да

Проект № М13-22-49/12.08.2014 г., „Ефективна и компетентна общинска администрация Крушари”
Проектът се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Административен капацитет”,
съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд.



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие

Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

12.	Декларация за съгласие за участие като подизпълнител– Приложение № 9;	-----	НП
13.	Проект на договор	8	да
14.	Други доказателствени документи:	-----	НП

При разглеждане на документите, съдържащи се в плика на „Офис Консумативи“ ООД, Комисията установи, че към документацията участникът не е представил Декларация за подизпълнител– Приложение № 8, а останалите приложени документи са редовни по съдържание и форма, както следва:

№ по ред	Съдържание	Брой страници	Наличие или липса
1.	Списък на документите, съдържащи се в офертата – Приложение № 1	1	да
2.	Данни за лицето, което прави предложението– Приложение № 2, в т. ч.: - Копие на лична карта - Заверено копие на Удостоверение за актуално състояние - Заверено копие на Удостоверение за регистрация по ЗДДС	5	да
3.	Оферта- Приложение № 3;	2	да
4.	Ценово предложение- Приложение №12	1	да
5.	Техническо предложение - Приложение № 11	2	да
6.	Нотариално заверено пълномощно на лицето, упълномощено да представлява участника в процедурата	--	НП
7.	Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП- Приложение № 4	2	да
8.	Декларация за приемане на клаузите на проекта на договор– Приложение № 7;	1	да
9.	Декларация за срок на валидност на офертата- Приложение № 5;	1	да
10.	Декларация по чл.19 от Общите насоки за избягване на конфликт на интереси по смисъла чл.52 от Регламент 1605/2002г. и за спазване принципа на безпристрастност и независимост при управление на оперативните програми, съфинансирани от Структурните и Кохезионния фондове на ЕС – Приложение №6;	2	да
11.	Декларация за подизпълнител– Приложение № 8;	----	не
12.	Декларация за съгласие за участие като подизпълнител– Приложение № 9;	-----	НП
13.	Проект на договор	12	да
14.	Други доказателствени документи:	-----	НП

При разглеждане на документите, съдържащи се в плика на „Фолиарт“ ООД, Комисията установи, че няма липсващи документи и всички документи, съдържащи се в офертата, са редовни по съдържание и форма, както и че същите отговарят на изискванията на Възложителя по опис както следва:



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие

Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

№ по ред	Съдържание	Брой страници	Наличие или липса
1.	Списък на документите, съдържащи се в офертата – Приложение № 1	1	да
2.	Данни за лицето, което прави предложението– Приложение № 2, в т. ч.: - Заверено копие на Удостоверение за регистрация в ДОС Добрич - Заверено копие на Решение за учредяване на Дружеството - Декларация по Закона за търговския регистър; - Заверено извлечение от Търговски регистър на актуално състояние на дружеството	6	да
3.	Оферта- Приложение № 3;	2	да
4.	Ценово предложение- Приложение №12	1	да
5.	Техническо предложение - Приложение № 11	3	да
6.	Нотариално заверено пълномощно на лицето, упълномощено да представлява участника в процедурата	--	НП
7.	Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП- Приложение № 4	4	да
8.	Декларация за приемане на клаузите на проекта на договор– Приложение № 7;	1	да
9.	Декларация за срок на валидност на офертата- Приложение № 5;	1	да
10.	Декларация по чл.19 от Общите насоки за избягване на конфликт на интереси по смисъла чл.52 от Регламент 1605/2002г. и за спазване принципа на безпристрастност и независимост при управление на оперативните програми, съфинансирани от Структурните и Кохезионния фондове на ЕС – Приложение №6;	4	да
11.	Декларация за подизпълнител– Приложение № 8;	1	да
12.	Декларация за съгласие за участие като подизпълнител– Приложение № 9;	-----	НП
13.	Проект на договор	12	да
14.	Други доказателствени документи:	-----	НП

При разглеждане на документите, съдържащи се в плика на „Диавелли“ ЕООД, Комисията установи, че няма липсващи документи и всички документи, съдържащи се в офертата, са редовни по съдържание и форма, както и че същите отговарят на изискванията на Възложителя по опис както следва:

№ по ред	Съдържание	Брой страници	Наличие или липса
1.	Списък на документите, съдържащи се в офертата – Приложение № 1	2	да
2.	Данни за лицето, което прави предложението– Приложение № 2, в т. ч.: - Заверено копие на Булстат картон	2	да
3.	Оферта- Приложение № 3;	2	да
4.	Ценово предложение- Приложение №12	1	да

Проект № М13-22-49/12.08.2014 г., „Ефективна и компетентна общинска администрация Крушари“
Проектът се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Административен капацитет“,
съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд.



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие

Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

5.	Техническо предложение - Приложение № 11	4	да
6.	Нотариално заверено пълномощно на лицето, упълномощено да представлява участника в процедурата	--	НП
7.	Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП- Приложение № 4	2	да
8.	Декларация за приемане на клаузите на проекта на договор- Приложение № 7;	1	да
9.	Декларация за срок на валидност на офертата- Приложение № 5;	1	да
10.	Декларация по чл.19 от Общите насоки за избягване на конфликт на интереси по смисъла чл.52 от Регламент 1605/2002г. и за спазване принципа на безпристрастност и независимост при управление на оперативните програми, съфинансирани от Структурните и Кохезионния фондове на ЕС – Приложение №6;	2	да
11.	Декларация за подизпълнител- Приложение № 8;	2	да
12.	Декларация за съгласие за участие като подизпълнител- Приложение № 9;	-----	НП
13.	Проект на договор	12	да
14.	Други доказателствени документи:	-----	НП

При разглеждане на документите, съдържащи се в плика на „Наутилус Дизайн“ ЕООД, Комисията установи, че няма липсващи документи и всички документи, съдържащи се в офертата, са редовни по съдържание и форма, както и че същите отговарят на изискванията на Възложителя по опис както следва:

№ по ред	Съдържание	Брой страници	Наличие или липса
1.	Списък на документите, съдържащи се в офертата – Приложение № 1	1	да
2.	Данни за лицето, което прави предложението- Приложение № 2, в т. ч. - заверено копие на Удостоверение за актуално състояние	3	да
3.	Оферта- Приложение № 3;	2	да
4.	Ценово предложение- Приложение №12	2	да
5.	Техническо предложение - Приложение № 11	5	да
6.	Нотариално заверено пълномощно на лицето, упълномощено да представлява участника в процедурата	--	НП
7.	Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП- Приложение № 4	2	да
8.	Декларация за приемане на клаузите на проекта на договор- Приложение № 7;	1	да
9.	Декларация за срок на валидност на офертата- Приложение № 5;	1	да
10.	Декларация по чл.19 от Общите насоки за избягване на конфликт на интереси по смисъла чл.52 от Регламент 1605/2002г. и за спазване принципа на безпристрастност и независимост при управление на оперативните програми, съфинансирани от Структурните и Кохезионния фондове на ЕС – Приложение №6;	1	да
11.	Декларация за подизпълнител- Приложение № 8;	1	да
12.	Декларация за съгласие за участие като подизпълнител- Приложение № 9;	-----	НП
13.	Проект на договор	12	да

Проект № М13-22-49/12.08.2014 г., „Ефективна и компетентна общинска администрация Крушари“
Проектът се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Административен капацитет“,
съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд.



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие

Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

14.	Други доказателствени документи: Кратко представяне на участника в свободна форма; Заверено копие на Удостоверение за актуално състояние; Списък на изпълнените договори през последните три години, ведно с приложени референции.	9	да
-----	---	---	----

При разглеждане на документите, съдържащи се в плика на „Ди Ем Ай Дивелопмент“ ЕООД, Комисията установи, че няма липсващи документи и всички документи, съдържащи се в офертата, са редовни по съдържание и форма, както и че същите отговарят на изискванията на Възложителя по опис както следва:

№ по ред	Съдържание	Брой страници	Наличие или липса
1.	Списък на документите, съдържащи се в офертата – Приложение № 1	1	да
2.	Данни за лицето, което прави предложението– Приложение № 2, в т. ч. - Заверено копие на извлечение от Търговския регистър на актуалното състояние на Дружеството	2	да
3.	Оферта- Приложение № 3;	2	да
4.	Ценово предложение- Приложение №12	1	да
5.	Техническо предложение - Приложение № 11	6	да
6.	Нотариално заверено пълномощно на лицето, упълномощено да представлява участника в процедурата	--	НП
7.	Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП- Приложение № 4	2	да
8.	Декларация за приемане на клаузите на проекта на договор– Приложение № 7;	1	да
9.	Декларация за срок на валидност на офертата- Приложение № 5;	1	да
10.	Декларация по чл.19 от Общите насоки за избягване на конфликт на интереси по смисъла чл.52 от Регламент 1605/2002г. и за спазване принципа на безпристрастност и независимост при управление на оперативните програми, съфинансирани от Структурните и Кохезионния фондове на ЕС – Приложение №6;	2	да
11.	Декларация за подизпълнител– Приложение № 8;	1	да
12.	Декларация за съгласие за участие като подизпълнител– Приложение № 9;	----	НП
13.	Проект на договор	12	да
14.	Други доказателствени документи:	----	НП

След извършване на документална проверка на офертите, Комисията продължи работата си с разглеждане и проверка на Техническото и Ценово предложение на участниците.

За участника „Търговище ТВ“ ЕООД Комисията установи следното:

Участникът с офертата си е представил техническо и ценово предложение според изискванията на Възложителя и е посочил следните цифрови изражения, които



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

подлежат на оценка съгласно утвърдената от Възложителя методика за оценка на офертите, а именно:

- Показател **Цена** - **2 399,00 лв.** / две хиляди триста деветдесет и девет лева/ **без ДДС и 2 878,80 лв.** / две хиляда осемстотин седемдесет и осем лева и осемдесет стотинки/ **с ДДС.**

Участникът е посочил стойности на отделните артикули и пресконференции, които не са по- високи от прогнозната пределна стойност на поръчката. С това ценовото предложение отговаря на изискванията на Възложителя.

- Показател **Срок за реакция** при установени непълноти и грешки в материалите и документите, свързани с поръчката, както и в действията по изпълнение на мероприятията (Ср) в астрономически часа– **6 / шест/** астрономически часа;

Комисията счита, че така предложенят срок за реакция от 6 астрономически часа, от момента на уведомяването за установена непълнота или грешка до момента, в който същите са отстранени и предадени на Възложителя или упълномощени от него лица с приемно-предавателен протокол, при разстояние между участника и възложителя от 190 км, е реалистичен и напълно изпълним.

За участника „**Реклама Консулт**” ЕООД, Комисията установи следното:

Участникът с офертата си е представил техническо и ценово предложение според изискванията на Възложителя и е посочил следните цифрови изражения, които подлежат на оценка съгласно утвърдената от Възложителя методика за оценка на офертите, а именно:

- Показател **Цена** - **1 950,00 лв.** / **хиляда деветстотин и петдесет лева/** без ДДС и **2 340,00 лв.** / **две хиляда триста и четиридесет лева/** с ДДС.

Участникът е посочил стойности на отделните артикули и пресконференции, които не са по- високи от прогнозната пределна стойност на поръчката. С това ценовото предложение отговаря на изискванията на Възложителя.

- Показател **Срок за реакция** при установени непълноти и грешки в материалите и документите, свързани с поръчката, както и в действията по изпълнение на мероприятията (Ср) в астрономически часа– **48 / четиридесет и осем/** астрономически часа;

При разглеждане на Техническото и Ценово предложение на „**Рекламна къща ЕОС**” ООД, Комисията установи следното:

Участникът с офертата си е посочил следните предложения, които подлежат на оценка съгласно утвърдената от Възложителя методика за оценка на офертите, а именно:

*Проект № М13-22-49/12.08.2014 г., „Ефективна и компетентна общинска администрация Крушари”
Проектът се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Административен капацитет”,
съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд.*



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

- Показател **Цена - 2 350,00 лв. / две хиляди триста и петдесет лева/** без ДДС и 2 820,00 лв. / **две хиляда осемстотин и двадесет лева/** с ДДС.

Участникът е посочил стойности на отделните артикули и пресконференции, които не са по- високи от прогнозната пределна стойност на поръчката. С това ценовото предложение отговаря на изискванията на Възложителя.

- Показател **Срок за реакция** при установени непълноти и грешки в материалите и документите, свързани с поръчката, както и в действията по изпълнение на мероприятията (Ср) в астрономически часа – **18 / осемнадесет/** астрономически часа;

При задълбочено разглеждане на Техническото предложение на участника Комисията констатира следните несъответствия:

В последното изречение на точка 2 от Техническото си предложение участникът е предложил от 5 дни за изработването на 100 броя брошури съгласно техническото задание с 2 души човешки ресурс. На второ място в последното изречение на точка 5 от Техническото предложение на участника е изписано, че изработването на 100 броя семинарни папки, 100 броя блок листи и 100 броя химикали съгласно техническото задание ще се извърши от 3 души за 5 дни. Така предложените срокове за изработка на артикулите противоречат на условията на документацията, на проекта на договор и на разпоредбата на чл. 41, ал. 2 от ЗОП. В проекта на договор за изработването и доставянето на цитираните артикули е определен максимален срок от 3 дни от писменото им възлагане.

Съгласно условията на Глава VIII. „Подготовка на офертата“ от документацията, участникът не може в офертата си да поставя условия и изисквания, които не отговарят на обявените в документацията или да представя повече от една оферта, или да представя оферта с варианти, или да представя самостоятелна оферта, въпреки че в оферта на друг участник е посочен като подизпълнител и на „Общите изисквания“ на Глава III. „Изисквания към участниците“ от същата е категорично разписано, че “... от участие в процедурата се отстранява участник, който не отговаря на нормативните изисквания или на някое от условията на Възложителя”.

За участника **Денислава Атанасова Йорданова** Комисията установи следното:

Участникът с офертата си е посочил следните предложения, които подлежат на оценка съгласно утвърдената от Възложителя методика за оценка на офертите, а именно:

- Показател **Цена - 2 869,00 лв. / две хиляди осемстотин шестдесет и девет лева/** крайна цена. Участникът е физическо лице и представя ценова оферта като крайно предложение.

Участникът е посочил стойности на отделните артикули и пресконференции, които не са по- високи от прогнозната пределна стойност на поръчката. С това ценовото предложение отговаря на изискванията на Възложителя.



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

- Показател **Срок за реакция** при установени непълноти и грешки в материалите и документите, свързани с поръчката, както и в действията по изпълнение на мероприятията (Ср) в астрономически часа – **8 / осем/** астрономически часа;

При задълбочено разглеждане на Техническото предложение на участника Комисията констатира следните несъответствия:

1. В последното изречение на точка 4 от Техническото предложение участникът е предложил срок за изработването и отпечатването на заявки за обученията 7 дни. Така предложеният срок за изработка противоречи на условията на документацията, на проекта на договор и на разпоредбата на чл. 41, ал. 2 от ЗОП. В проекта на договор за изработването и доставянето на цитираните артикули е определен максимален срок от 3 дни от писменото им възлагане

Съгласно условията на Глава VIII. „Подготовка на офертата“ от документацията, участникът не може в офертата си да поставя условия и изисквания, които не отговарят на обявените в документацията или да представя повече от една оферта, или да представя оферта с варианти, или да представя самостоятелна оферта, въпреки че в оферта на друг участник е посочен като подизпълнител и на „Общите изисквания“ на Глава III. „Изисквания към участниците“ от същата е категорично разписано, че „... от участие в процедурата се отстранява участник, който не отговаря на нормативните изисквания или на някое от условията на Възложителя“.

При разглеждане на Техническото и Ценово предложение на „**Офис консумативи**“ ООД Комисията установи следното:

Участникът с офертата си е представил техническо и ценово предложение според изискванията на Възложителя и е посочил следните цифрови изражения, които подлежат на оценка съгласно утвърдената от Възложителя методика за оценка на офертите, а именно:

- Показател **Цена** - **2 875,00 лв.** / две хиляди осемстотин седемдесет и пет лева/ без ДДС и **3450,00 лв.** / три хиляди четиристотин и петдесет лева/ **с ДДС.**

Участникът е посочил стойности на отделните артикули и пресконференции, които не са по- високи от прогнозната пределна стойност на поръчката. С това ценовото предложение отговаря на изискванията на Възложителя.

- Показател **Срок за реакция** при установени непълноти и грешки в материалите и документите, свързани с поръчката, както и в действията по изпълнение на мероприятията(Ср) в астрономически часа – **2 / два/** астрономически часа;

Участникът е посочил срок за реакция при установени непълноти и грешки в материалите и документите, свързани с поръчката, както и в действията по изпълнение на мероприятията 2 астрономически часа.

Съгласно условията на документацията на обществената поръчка *предложеният срок за реакция при установени непълноти и грешки в материалите и документите, свързани с изпълнението на обществената поръчка, както и в действията по изпълнение на мероприятията, установени по време на провеждането на мероприятията, следва да бъде съобразен със спецификата на предмета на*



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

обществената поръчка, реалното му изпълнение и изискванията на документацията.

Под срок за реакция при установени непълноти и грешки в материалите и документите, свързани с изпълнението на обществената поръчка, както и в действията по изпълнение на мероприятията, установени по време на провеждането на мероприятията, се разбира срокът от момента на уведомяването за установена непълнота или грешка до момента, в който същите са отстранени и предадени на Възложителя или упълномощени от него лица с преиемо-предавателен протокол. Констатираната от възложителя непълнота или грешка в материалите или в действията по провеждане на мероприятията се описва в становище и се изпраща с уведомително писмо по e-mail на Изпълнителя.

Комисията реши да се възползва и да приложи разпоредбата на чл.68, ал. 11, т.2, б. „а“ от ЗОП и да изиска писмено разяснение от участника „Офис консумативи“ ООД относно реалното изпълнение на предложения срок за реакция при установени непълноти и грешки в материалите и документите, свързани с поръчката, както и в действията по изпълнение на мероприятията, както и механизмите, способите, с които ще обезпечи спазването му.

На участника бе изпратено писмо с изх. № ОП-07-5400/11.09.2014г., с което да се изиска горепосоченото разяснение и в тридневния срок, указан за отговор, участникът „Офис консумативи“ ООД, с адрес за кореспонденция гр. Варна, ул. „3-ти март“, складова база Георгиев, депозира писмен отговор с № ОП-07-5400/2/ от 12.09.2014г. С него същият подробно описва, че дружеството му има внедрена система за управление на качеството, че има действащ търговски обект на територията на гр. Варна и 30 броя служители на територията на града, че до момента са приключили проекти по публичност на територията на последователно изброени възложители, подробно описани в разяснението. Заявява се, че „Офис консумативи“ ООД има достатъчно опит в изпълнението на проекти, което предполага минимизиране на грешките в изработените материали. Описва се съгласувателният режим преди отпечатване на материалите. Участникът заявява, че при установени непълноти и грешки в материалите и документите, свързани с изпълнението на поръчката, както и в действията по изпълнение на мероприятията, негов служител, отговарящ за проекта, ще бъде при възложителя, който се намира на около 84 км от участника, в рамките на 2 часа, с цел отстраняване на проблема.

От разяснението става ясно, че предложеният срок от 2 астрономически часа не е за отстраняване на непълноти и грешки в материалите и документите, свързани с изпълнението на обществената поръчка, както и в действията по изпълнение на мероприятията, а за подsigуряване на служител на участника на място при възложителя.

За участника „**Фолиарт**“ ООД Комисията установи следното:

Участникът с офертата си е представил техническо и ценово предложение според изискванията на Възложителя и е посочил следните цифрови изражения, които подлежат на оценка съгласно утвърдената от Възложителя методика за оценка на офертите, а именно:



Европейски съюз



ОПІАК. Експерти в действие

ЕСФ

Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

- Показател **Цена** - 2 910,00 лв. / **две хиляди деветстотин и десет лева**/ без ДДС и 3492,00 лв. / **три хиляди четиристотин и деветдесет и два лева**/ с ДДС.

Участникът е посочил стойности на отделните артикули и пресконференции, които не са по- високи от прогнозната пределна стойност на поръчката. С това ценовото предложение отговаря на изискванията на Възложителя.

- Показател **Срок за реакция** при установени непълноти и грешки в материалите и документите, свързани с поръчката, както и в действията по изпълнение на мероприятията(Ср) в астрономически часа– **1,5 / един и половина/** астрономически часа;

Участникът е посочил срок за реакция при установени непълноти и грешки в материалите и документите, свързани с поръчката, както и в действията по изпълнение на мероприятията 1,5 / един и половина/ астрономически часа.

Съгласно условията на документацията на обществената поръчка *предложеният срок за реакция при установени непълноти и грешки в материалите и документите, свързани с изпълнението на обществената поръчка, както и в действията по изпълнение на мероприятията, установени по време на провеждането на мероприятията, следва да бъде съобразен със спецификата на предмета на обществената поръчка, реалното му изпълнение и изискванията на документацията.*

Под срок за реакция при установени непълноти и грешки в материалите и документите, свързани с изпълнението на обществената поръчка, както и в действията по изпълнение на мероприятията, установени по време на провеждането на мероприятията, се разбира срокът от момента на уведомяването за установена непълнота или грешка до момента, в който същите са отстранени и предадени на Възложителя или упълномощени от него лица с приемно-предавателен протокол. Констатираната от възложителя непълнота или грешка в материалите или в действията по провеждане на мероприятията се описва в становище и се изпраща с уведомително писмо по e-mail на Изпълнителя.

Комисията реши да се възползва и да приложи разпоредбата на чл.68, ал. 11, т.2, б. „а“ от ЗОП и да изиска писмено разяснение от участника „ Фолиарт“ ООД относно реалното изпълнение на предложения срок за реакция при установени непълноти и грешки в материалите и документите, свързани с поръчката, както и в действията по изпълнение на мероприятията, както и механизмите , способите, с които ще обезпечи спазването му.

На участника бе изпратено писмо с изх. № ОП-07-5398/11.09.2014г., с което да се изиска горепосоченото разяснение и в тридневния срок, указан за отговор, участникът „Фолиарт“ ООД депозира писмен отговор с № ОП-07-5398/2/ от 16.09.2014г. С него същият подробно описва начина и продължителността за отстраняване на допуснатите непълноти и/ или грешки от момента на уведомяване до момента на предаването на коригираните артикули на възложителя или упълномощено от него лице с приемно-предавателен протокол. Спазването на срока за реакция участникът гарантира с професионалния си 22 годишен опит и машините, с които дружеството разполага. Допълнително благоприятно условие за спазване на срока участникът сочи отстоянието



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие

ЕСФ

Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

на офиса на дружеството, находящ се в гр. Добрич, бул. „25-ти септември“ № 49, до с. Крушари, което е около 30 км.

От разяснението става ясно, че предложеният срок от 1,5 астрономически часа за отстраняване на допуснати грешки или непълноти в материалите и документите, свързани с поръчката, както и в действията по изпълнение на мероприятията, е реалистичен и може да бъде спазен при необходимост.

Комисията, след като се запозна с писменото разяснение на участника на основание чл. 68, ал. 11, ал.2, б. „а“ от ЗОП, реши единодушно да приеме мотивите на участника и приема предложеният срок за реакция за постижим и реално приложим.

При разглеждане на Техническото и Ценово предложение на „Диавелли“ ЕООД, Комисията установи следното:

Участникът с офертата си е посочил следните предложения, които подлежат на оценка съгласно утвърдената от Възложителя методика за оценка на офертите, а именно:

- Показател **Цена** - **2 619,00** лв. / **две хиляди шестстотин и деветнадесет лева/ без ДДС** и **3 142,80** лв. / **три хиляди сто четиридесет и два лева и осемдесет стотинки/ с ДДС.**

Участникът е посочил стойности на отделните артикули и пресконференции, които не са по- високи от прогнозната пределна стойност на поръчката. С това ценовото предложение отговаря на изискванията на Възложителя.

- Показател **Срок за реакция** при установени непълноти и грешки в материалите и документите, свързани с поръчката, както и в действията по изпълнение на мероприятията (Ср) в астрономически часа – **24 / двадесет и четири/ астрономически часа;**

За участника „Наугилус Дизайн“ ЕООД, Комисията установи следното:

Участникът с офертата си е посочил следните предложения, които подлежат на оценка съгласно утвърдената от Възложителя методика за оценка на офертите, а именно:

- Показател **Цена** - **2 095,00** лв. / **две хиляди и деветдесет и пет лева/ крайна цена.** С ценовата си оферта същият заявява, че не е регистриран по ЗДДС.

Участникът е посочил стойности на отделните артикули и пресконференции, които не са по- високи от прогнозната пределна стойност на поръчката. С това ценовото предложение отговаря на изискванията на Възложителя.

- Показател **Срок за реакция** при установени непълноти и грешки в материалите и документите, свързани с поръчката, както и в действията по изпълнение на мероприятията (Ср) в астрономически часа – **48 / четиридесет и осем/ астрономически часа;**

Проект № М13-22-49/12.08.2014 г., „Ефективна и компетентна общинска администрация Крушари“
Проектът се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Административен капацитет“,
съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд.



Европейски съюз



ОПАК Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

С оглед гореизложеното, Комисията взе единодушно Решение да допусне участника „**Наутилус Дизайн**” ЕООД до комплексно оценяване съгласно утвърдената от Възложителя с документацията методика.

За уместника „**Ди Ем Ай Дивелопмент**” ЕООД, Комисията установи следното:

Участникът с офертата си е посочил следните предложения, които подлежат на оценка съгласно утвърдената от Възложителя методика за оценка на офертите, а именно:

- Показател **Цена** - **1 960,00** лв. / **хиляда деветстотин и шестдесет лева**/ без ДДС и **2 352,00** лв. / **две хиляда триста петдесет и два лева**/ с ДДС.

Участникът е посочил стойности на отделните артикули и пресконференции, които не са по- високи от прогнозната пределна стойност на поръчката. С това ценовото предложение отговаря на изискванията на Възложителя.

- Показател **Срок за реакция** при установени непълноти и грешки в материалите и документите, свързани с поръчката, както и в действията по изпълнение на мероприятията (Ср) в астрономически часа – **1 / един**/ астрономически часа;

Участникът е посочил срок за реакция при установени непълноти и грешки в материалите и документите, свързани с поръчката, както и в действията по изпълнение на мероприятията 1 астрономически час.

Съгласно условията на документацията на обществената поръчка *предложеният срок за реакция при установени непълноти и грешки в материалите и документите, свързани с изпълнението на обществената поръчка, както и в действията по изпълнение на мероприятията, установени по време на провеждането на мероприятията, следва да бъде съобразен със спецификата на предмета на обществената поръчка, реалното му изпълнение и изискванията на документацията.*

Под срок за реакция при установени непълноти и грешки в материалите и документите, свързани с изпълнението на обществената поръчка, както и в действията по изпълнение на мероприятията, установени по време на провеждането на мероприятията, се разбира срокът от момента на уведомяването за установена непълнота или грешка до момента, в който същите са отстранени и предадени на Възложителя или упълномощени от него лица с преиемо-предавателен протокол. Констатираната от възложителя непълнота или грешка в материалите или в действията по провеждане на мероприятията се описва в становище и се изпраща с уведомително писмо по e-mail на Изпълнителя.

Комисията реши да се възползва и да приложи разпоредбата на чл.68, ал. 11, т. 2, б. „а“ от ЗОП и да изиска писмено разяснение от участника „Ди Ем Ай Дивелопмент” ЕООД относно реалното изпълнение на предложени с срок за реакция при установени непълноти и грешки в материалите и документите, свързани с поръчката, както и в



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

действията по изпълнение на мероприятията, както и механизмите, способите, с които ще обезпечи спазването му.

На участника бе изпратено писмо с изх. № ОП-07-5399/11.09.2014г., с което да се изиска горепосоченото разяснение и в тридневния срок, указан за отговор, участникът „Офис консумативи“ ООД, с адрес за кореспонденция гр. Варна, ул. „3-ти март“, складова база Георгиев, депозира писмен отговор с № ОП-07-5399/2/ от 16.09.2014г. В него същият подробно описва за какъв период от време ще извърши корекциите при установени непълноти и грешки в материалите и документите, свързани с изпълнението на поръчката както и в действията по изпълнение на мероприятията, като счита, че отстраняването на грешките при изработването на печатните материали са еднотипни. Участникът разяснява, че корекциите на всички печатни материали ще бъдат основно корекция на текст или графична визия. В писмените си разяснения участникът не предвижда в предлагания 1 астрономически час след отстраняване на грешките или непълнотите, изработеното и коригирано да бъде доставено и прието с приемно-предавател протокол на възложителя или на упълномощено от него лице.

От разяснението става ясно, че предложеният срок от 1 астрономически час не включва доставянето от участника, със седалище гр. София до възложителя, със седалище с. Крушари, област Добрич, на коригираните материалите и документите, свързани с изпълнението на обществената поръчка, както и в действията по изпълнение на мероприятията, а само за коригирането им.

Комисията счита, че срокът за реакция, предложен от участника, не е реалистичен, фактически и географски неосъществим.

След цялостна проверка на офертите на всички участници Комисията взе слесното

Решение:

I. Отстранява от участие следните участници:

1. **„Рекламна къща ЕОС“ ООД**, оферта с вх. № ОП-08-5274/08.09.2014г. поради представяне на оферта, която не отговаря на предварителните условия на Възложителя /оферирани са срокове за изработка на артикули, различни от заложените в проекта на договор/.
2. **Денислава Атанасова Йорданова**, оферта с вх. № ОП-08-5290/08.09.2014г. поради представяне на оферта, която не отговаря на предварителните условия на Възложителя /оферирани са срокове за изработка на артикули, различни от заложените в проекта на договор/.
3. **„Офис консумативи“ ООД**, оферта с вх. № ОП-08-5331/09.09.2014г., поради представяне на оферта, която не отговаря на предварителните условия на Възложителя, а именно не е представена Декларация за подизпълнител– Приложение № 8 и предложеният срок за реакция не е съобразен със спецификата на предмета на обществената поръчка, реалното му изпълнение и изискванията на документацията.
4. **„Ди Ем Ай Дивелопмент“ ООД**, оферта с вх. № ОП-08-5340/09.09.2014г., поради представяне на оферта, която не отговаря на предварителните условия на



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие

ЕСФ

Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

Възложителя, а именно предложеният срок за реакция не е съобразен със спецификата на предмета на обществената поръчка, реалното му изпълнение и изискванията на документацията.

II. Допуска до комплексно оценяване останалите участници, както следва:

1. Търговище ТВ" ЕООД ОП-08-5252/05.09.2014г
2. „Реклама Консулт“ ЕООД ОП-08-5266/08.09.2014г.
3. „Фолиарт“ ООД ОП-08-5336/09.09.2014г.
4. „Диавелли“ ЕООД, ОП-08-5338/09.09.2014г.
5. Наутилус Дизайн“ ЕООД ОП-08-5339/09.09.2014г.

Формулата, по която се изчислява „Комплексната оценка“ на постъпили по публичната покана оферти е:

$$\text{КО} = \text{Ц} \times 60\% + \text{Ср} \times 40\% \text{ при}$$

Показател Цена (Ц)- Максимална оценка – 100 точки. Тегловен коефициент в оценката 60%.

$$\text{Ц} = (\text{Ц}_{\min} / \text{Ц}_i) \times 100$$

Където Ц_i е предложена крайна цена (без ДДС), съгласно Ценовото предложение на съответния участник.

и Ц_{\min} е минималната предложена крайна цена (без ДДС) съгласно Ценовото предложение на участника предложил най-ниска цена и

Показател Срок за реакция при установени непълноти и грешки в материалите и документите, свързани с поръчката, както и в действията по изпълнение на мероприятията (Ср)- Максимална оценка – 100 точки. Тегловен коефициент в оценката – 40%.

$$\text{Като } \text{Ср} = (\text{Ср}_{\min} / \text{Ср}_i) \times 100$$

Където Ср_i е предложеният срок за реакция при установени непълноти и грешки в материалите и документите, свързани с поръчката както и в действията по изпълнение на мероприятията, в астрономически часа, съгласно Техническото предложение на съответния участник

Където Ср_{\min} е минималният предложен срок за реакция при установени непълноти и грешки в материалите и документите, свързани с поръчката както и в действията по изпълнение на мероприятията, в астрономически часа, съгласно Техническото предложение на участника предложил най-кратък срок.

** Под срок за реакция при установени непълноти и грешки в материалите и документите, свързани с изпълнението на обществената поръчка, както и в действията по изпълнение на мероприятията, установени по време на*



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

провеждането на мероприятията, се разбира срокът от момента на уведомяването за установена непълнота или грешка до момента, в който същите са отстранени и предадени на Възложителя или упълномощени от него лица с приемно-предавателен протокол. Констатираната от възложителя непълнота или грешка в материалите или в действията по провеждане на мероприятията се описва в становище и се изпраща с уведомително писмо по e-mail на Изпълнителя.

Комисията пристъпи към оценка на офертата на „Търговище ТВ” ЕООД по Методиката за оценка, утвърдена от Възложителя:

$$Ц = (1950,00 / 2399,00) \times 100 = 81,28 \text{ точки}$$

$$Ср = (1,5 / 6) \times 100 = 25 \text{ точки}$$

Комплексната оценка за участник „Търговище ТВ” ЕООД по горепосочената формула е:

$$КО = 81,28 \times 60 \% + 25 \times 40 \% = 48,77 + 10 = 58,77 \text{ точки}$$

Комисията пристъпи към оценка на офертата на „Реклама Консулт” ЕООД по Методиката за оценка, утвърдена от Възложителя:

$$Ц = (1950,00 / 1950,00) \times 100 = 100 \text{ точки}$$

$$Ср = (1,5 / 48) \times 100 = 3,13 \text{ точки}$$

Комплексната оценка за участник „Реклама Консулт” ЕООД по горепосочената формула е:

$$КО = 100 \times 60 \% + 3,13 \times 40 \% = 60 + 1,25 = 61,25 \text{ точки}$$

Комисията пристъпи към оценка на офертата на на „Фолиарт” ООД по Методиката за оценка, утвърдена от Възложителя:

$$Ц = (1950,00 / 2910,00) \times 100 = 67,01 \text{ точки}$$

$$Ср = (1,5 / 1,5) \times 100 = 100 \text{ точки}$$

Комплексната оценка за участник на „Фолиарт” ООД по горепосочената формула е:

$$КО = 67,01 \times 60 \% + 100 \times 40 \% = 40,21 + 40 = 80,21 \text{ точки}$$

Комисията пристъпи към оценка на офертата на „Диавелли” ЕООД по Методиката за оценка, утвърдена от Възложителя:

$$Ц = (1950,00 / 2619,00) \times 100 = 74,46 \text{ точки}$$

$$Ср = (1,5 / 24) \times 100 = 6,25 \text{ точки}$$

Комплексната оценка за участник на „Диавелли” ЕООД по горепосочената формула е:

$$КО = 74,46 \times 60 \% + 6,25 \times 40 \% = 44,68 + 2,5 = 47,18 \text{ точки}$$



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

Комисията пристъпи към оценка на офертата на „Наутилус Дизайн” ЕООД по Методиката за оценка, утвърдена от Възложителя:

$$Ц = (1950,00 / 2095,00) \times 100 = 93,08 \text{ точки}$$

$$Ср = (1,5 / 48) \times 100 = 3,13 \text{ точки}$$

Комплексната оценка за участник на „Наутилус Дизайн” ЕООД по горепосочената формула е:

$$КО = 93,08 \times 60 \% + 3,13 \times 40\% = 55,85 + 1,25 = 57,10 \text{ точки}$$

Съгласно предварително заложения в поканата критерий за възлагане «икономически най-изгодна оферта» на първо място се класира офертата с най-висока комплексна оценка.

Участникът „Фолиарт” ООД с 80,21 точки по комплексна методика се класира на **първо място**.

Участникът „Реклама Консулт” ЕООД със 61,25 точки по комплексна методика се класира на **второ място**.

Участникът „Търговище ТВ” ЕООД с 58,77 точки по комплексна методика се класира на **трето място**.

Участникът „Наутилус Дизайн” ЕООД с 57,10 точки по комплексна методика се класира на **четвърто място**.

Участникът „Диавелли” ЕООД с 47,18 точки по комплексна методика се класира на **пето място**.

След извършване на комплексната оценка, Комисията единодушно взе следното

РЕШЕНИЕ:

Предлага на Възложителя за изпълнител на обществената поръчка с предмет: „Осигуряване на дейности за информация и публичност в изпълнение на договор №М13-22-49/12.08.2014г. по проект „Ефективна и компетентна общинска администрация Крушари” по ОП „Административен капацитет”, приоритетна ос II ”Управление на човешките ресурси”, подприоритет „Компетентна и ефективна държавна администрация”

класирания на първо място участник с най-висока комплексна оценка от 80,21 точки „Фолиарт” ООД, оферта с вх.№ ОП-08-5336/09.09.2014г., с ЕИК 834057238, управител Николай Иванов Радев, със седалище гр. Добрич, бул. „25-ти септември“ №49.



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

С това приключи работата на длъжностните лица по разглеждане оценка и класиране на офертите постъпили по публичната покана с предмет: „Осигуряване на дейности за информация и публичност в изпълнение на договор №М13-22-49/12.08.2014г. по проект „Ефективна и компетентна общинска администрация Крушари” по ОП „Административен капацитет”, приоритетна ос II ” Управление на човешките ресурси”, подприоритет „Компетентна и ефективна държавна администрация”

Настоящият протокол е коригиран на основание Заповед № РД-08-561/19.09.2014г., подписан от членовете на Комисията и е представен на Възложителя за утвърждаване на 23.09.2014г.

Комисия:

Председател:

Юлия Стойкова
/ Юлия Стойкова/

Членове:

1.

Веселина Иванова
/ Веселина Иванова/

2.

Нели Иванова
/ Нели Иванова/