

ПРОТОКОЛ №22

от Общо събрание на *Сдружение „Регионално управление на отпадъците – Добрич“*

Днес, 09 юни 2025 г. на основание чл. 25, ал. 3 от Закона за управление на отпадъците (ЗУО) и чл. 13, ал. 1 от Вътрешните правила на Сдружение „Регионално управление на отпадъците – Добрич“ с покана с рег. № 10-50-4/05.06.2025 г. е свикано Общо събрание на членовете на сдружението от 11:00 часа в град Добрич, ул. „България“ №12. Поради липса на кворум, отсъствието на представител на Община Балчик и Община Никола Козлево същото се проведе в 12:00 часа, на същото място и при същия дневен ред, на основание чл. 25, ал. 5 от ЗУО и чл. 12, ал. 2 от Вътрешните правила на Сдружението.

Поканата ведно с дневен ред и материалите по дневния ред бяха предварително изпратени по надлежния ред на всички членове на Сдружение „Регионално управление на отпадъците – Добрич“.

На Общото събрание присъстваха:

Йордан Йорданов – Кмет на Община град Добрич

Соня Георгиева – Кмет на Община Добричка

Милсна Тодорова – ст. експерт еколог, упълномощен представител на Кмета на Община Ген. Тошево

Ваня Денева – специалист еколог, упълномощен представител на Кмета на Община Тервел

Назмие Люман – Зам.-кмет РРХД, упълномощен представител на Кмета на Община Крушари със Заповед №РД-08-257 от 09.06.2025 г.

Митко Недев – Зам.- кмет ФИР, упълномощен представител на Кмет на Община Каварна

Мариян Жечев – Кмет на Община Шабла

Г-н Йордан Йорданов, в качеството си на Кмет на Община град Добрич откри заседанието и предложи то да се проведе при следния **ДНЕВЕН РЕД**:

1. Вземане на решение за даване на съгласие за промяна на границите на имота на „Регионално депо за отпадъци за общини град Добрич, Добричка, Тервел, Каварна, Балчик, Шабла, Генерал Тошево, Крушари и Никола Козлево“ при с. Стожер с цел разширяване на Клетка 3 във връзка с подготовката на документите за проектиране на Клетка 3;

Докладва Кметът на Община град Добрич

2. Вземане на решение за даване на съгласие Община да възложи изготвянето на скица - предложение от лицензиран проектант – инженер геодезист за предварително съгласие на Добрички общински съвет и за промяна на начина на трайно ползване във връзка с изменение на кадастралната карта;

Докладва Кметът на Община град Добрич

3. Вземане на решение за даване на съгласие Община да възложи изработване на задание съгласно чл. 125 от ЗУТ за частично изменение на ОУПО Добричка, както и за допускане изработването на ПУП-ПЗ и внасянето им в Добрички общински съвет.

Докладва Кметът на Община град Добрич

4. Вземане решение на основание чл. 26, ал. 1, т. 6 от ЗУО за разпределение на задълженията между отделните общини за изпълнение на целите по чл. 31, ал. 1 от ЗУО.

Докладва Кметът на Община град Добрич

5. Други

Г-н Йордан Йорданов: В цялост дневния ред касае проектирането на Клетка 3 на Регионално депо при с. Стожер. След няколко срещи с проектантите е установено, независимо как се е стигнало, че ако се подходи към строителство на Клетка 3 с проектния обем от 300 000 м³ съгласно Комплексното разрешително, предвид терена отреден за Клетка 3, е невъзможно да се осигури необходимия обем от 300 000 м³, а ще се осигури максимум 80 000 – 100 000 м³. Разбира се стои варианта и да не се разширява, но това означава предсрочно прекратяване дейността на депо.

Г-жа Соня Георгиева: Въпросът е изключително сериозен. По така структурирания дневния ред мислехме да допълним няколко точки. Ще дам думата на гл. архитект на Община Добричка Даниела Георгиева, за да каже нейното становище и процедурите през които трябва да се премине.

В посока разширяване на трета клетка. Това е управленско решение и кметовете трябва да присъстват на общите събрания на сдружението. Това, че депо е на територията на Община Добричка, не означава, че другите кметове няма да вземат участие най-малкото с разходи, които ще са необходими за изграждане на Клетка 3. За нас е много притеснително, че целия терен попада в „Натура“, което би утежило и усложнило процедурата. Ние имаме извадка от ОПУ, скица на целия терен, извадка от кадастъра. На всички ни е ясно, че се намесват и други институции, най-вече РИОСВ-Варна, доклади, които трябва да се изготвят. От страна на Община Добричка, не искам да оставяте с впечатлението, че сме против и не искаме изграждането на Клетка 3. Точно обратното. Много сме притеснени от самия терен, че е пасище, мера, „Натура 2000“, което допълнително утежнява процедурата. Това което ние можем да поемем като ангажимент е да внесем на предстоящата сесия на Общински съвет на Община Добричка докладна за разделяне на имота, за да започнем отнякъде. Но всички останали процедури - изменение на ОПУ, ПУП, РС, трябва да се вземе решение за даване на съгласие коя община ще направи инвестиционното предложение. Ние сме готови с 2 варианта, но по никакъв начин не мисля, че Община Добричка трябва да се ангажира само защото е на нейна територия депо. Затова нека главния архитект Даниела Георгиева да ви разясни подробно това което обсъдихме и вариантите, които набелязахме и предлагаме. После да гласуваме дневен ред и да вземем решение.

Г-жа Даниела Георгиева: В предходната ни кореспонденция, в която горе долу се опитахме да обясним чисто процедурно какви се стъпките за реализиране на разширението. Община Добричка има вече действащ одобрен общ устройствен план (ОУП) и в зависимост от начина на представяне на предназначението на имота в съседство следва той да бъде изменен. Изменението на ОУП е сравнително тежка процедура, която започва със съгласието на Добричкия общински съвет, в случая. Проблемът е в това, че цялата зона включително и съществуващото депо е в „Натура 2000“, което мен лично доста ме притеснява от гледна точка, съгласуването с РИОСВ. Възможно е, всъщност по всяка вероятност да искат да се направи доклад по ОВОС, което също е доста тежка процедура и изисква доста време и възлагане на компетентни лица. Преди внасяне на проекта за изменение на ОУП в Общински експертен съвет следва задължително да се организира обществено обсъждане, което е неизменна част от целия процес. След което следваща стъпка е внасянето на проекта за изменение на ОУП за разглеждане и одобрение от Общински съвет отново. При изменението на ОУП може да се пристъпи към процедиране на подробен устройствен план (ПУП), също има своите съгласувателни процедури в доста институции. И отново се започва със съгласие на общински съвет. След като бъде одобрен този ПУП при положително становище от всички институции следва да се внесе за комисия за промяна на предназначението. Чак на този етап може да се говори за виза за проектиране и

издаване на последващо разрешение за строеж. В общи линии най – притеснително е защитената зона по Натура и това, че исканата част за разширение на имота е пасище и съответно сроковете, които не са никак кратки. Това е единия вариант.

Вторият вариант е това, да бъде възложен комплексен проект за инвестиционна инициатива, което ще рече възлагане на ПУП и ИП в едно. В този вариант съществуват рискове от гледна точка на това дали някоя институция няма да има отказ за съгласуване на проекта за ПУП. И в този ред на мисли ние ще сме възложили ПУП и ИП и в следващия момент няма да можем да си довършим процедурата по ПУП. В този втори вариант единствено биха са спестили срокове от възлагането на ИП за проектиране, т. к. въпреки, че се възлагат заедно, те ще се процедират по ред на ЗУТ поотделно - първо ПУП-а, - промяна на предназначението, след това одобряване на ИП.

Последва дискусия.

Г-жа Соня Георгиева изрази своите притеснения от общественото обсъждане с населението, предвид опита, който имат с изграждането на Регионалното депо при с. Стожер.

Община Добричка ще се съдействат с абсолютно всичко, но водещата община за нас трябва да е Община град Добрич, независимо, че е на територията на Община Добричка.

Не съм съгласна нашата община да бъде натоварена с всички процедури, най-вече с общественото обсъждане. За обявяването ще го обявим, по кой ще го води? То е единственото пасище, но е защитено по Натура 2000.

М. Жечев: Колко време имаме за реализацията? Ако го засилим, ще отнеме две години минимум. За много от нашите зони в Шабла по Натура 2000 пише, че могат да бъдат изградени депа. Това е първото, което трябва да видим. Ако може да изграждаме депо продължаваме напред, ако не може двете години станаха три.

С. Георгиева: Нис не казваме, че е невъзможно, а процедурата е доста усложнена. Капацитетът на втора клетка колегите ще кажат колко е, какъв времеви диапазон се очертава. Аз мисля, че няма да е достатъчен, за да извървим този процес.

Й. Йорданов: Имаме план. Дори и ако се наложи някакъв буферен момент. Имаме план за поемане на отпадъците.

С. Георгиева: Вие с проектантите най-вероятно сте говорили за възлагане на инвестиционен проект. Може би днес ще се вземе решение.

Й. Йорданов: По-скоро да вземем решение дали вървим в тази посока.

С. Георгиева: Ние сме за тази посока, просто ви казвам, че водеща община трябва да е Община град Добрич. Аз така го виждам и смятам, че вие трябва да направите процедура за инвестиционен проект. Започваме процедура по отделяне на имота. Как ще реагира Общински съвет не знам, но аз ще го внеса още на тази сесия. Първо ще отделим имота.

С. Георгиева: С учредено право на строеж. И за трета клетка няма друг вариант. Учредили сме право на строеж на Община Добричка. По същия начин в първа и втора точка.

С. Георгиева: Ако трябва да направим едно общо събрание с кметовете на общини, действително да присъстват колегите, защото в момента едва ли бихме могли да вземем някакво решение. Аз чувам, че колеги започват да роптаят и за таксите. Искат и да се отделят. Мисля, че и Никола Козлево върви в тази посока. Не мисля, че е удачен вариант да се приключи с депото. Не го допускам като вариант.

Предлагам втора точка да отпадне, защото така или иначе е отпочната процедурата за разделяне на имота.

Инж. М. Игнатов: Само да попитам Община Добричка възлагала ли е на инженер-геодезист да процедиране изготвяне на скица?

Д. Георгиева: Ние служебно сме си изготвили тази скица.

С. Георгиева: Затова казах, че трябва да се редактира текста на т. 2, вече сме отпочнали тази процедура. Няма нужда да пише да се възложи изготвяне на скица-предложение от лицензирана фирма, защото ние това нещо служебно сме го направили, но така или иначе трябва да се даде съгласие Добрички общински съвет да започне процедура за промяна начина на трайно ползване, да е редактиран текста на точка 2, първата част да отпадне. Ние сме направили скица и ще го внесем. Това че се отделя имота само по себе си нищо не означава. Моето предложение е т. 3 – Дава съгласие Община Добрич да възложи изработване на задание по чл. 125 и проект за изменение за частично изменение на Общия устройствен план.

Й. Йорданов: Колеги, не знам как в чужд парцел ще се даде възможност на Община Добрич, чисто юридически ми се струва невъзможно.

В. Георгиева: Това е инициатива на сдружението, а не на Община Добричка. С това решение се дава съгласие ... Община Добричка ще даде съгласие на Община Добрич да процедира и да изготви всички тези документи, които са необходими.

С. Георгиева: Погледнете го като капацитет, не говорим само като финансов ресурс. По същия начин беше като изграждаха самото депо. Ние правихме само проектирането и пътя. Затова имаше и екип.

Й. Йорданов: Единственото което ме притеснява е, че ще има юридически проблем.

С. Георгиева: Юридически няма да има проблем.

Й. Йорданов: А какво очакваме от Вашия общински съвет?

С. Георгиева: Непредсказуемо е.

В. Георгиева: Юридически ще се облече в необходимата форма, като пълномощно за Община град Добрич.

С. Георгиева: Както в сдружението упълномощаваме Община град Добрич да извърши процедурите и обществените поръчки, както за депото, то е същото. Ние сме собственици на имота, но вие правите процедурите. Ситуацията е същата. Минават ли през Вашия общински съвет всички процедури по обслужването на депото? Не, не е възможно. Вие сте възложител на обществените поръчки.

Й. Йорданов: Да, но ние боравим с Ваш имот.

С. Георгиева: Ситуацията е същата. СНЦ е взело решение. Досега налагало ли се е те да имат пълномощно.

М. Жечев: Вие трябва да промените ОУП, да упълномощите някой да работи от Ваше име. Там не става с решение на СНЦ.

С. Георгиева: Нека да го изкоментираме и с юристите на Община град Добрич да видим каква е законната форма. Нека си дадем време, за да изчистим детайлите, нека подготвим проекти, които да се съгласуват от СНЦ и да вървим напред. Ние и без да я има точка втора, сме тръгнали в процедура.

На такива важни срещи трябва да присъстват кметовете на общини, не упълномощени представители.

Й. Йорданов: Ако днес не се вземе решение, предлагам колегите от двете общини да работят заедно и да изчистят юридически пречките.

С. Георгиева: Заседанието на Общинския съвет е на 25.06., комисиите започват на 17.06. и тогава още ще стане ясно. Горчивия ни опит от депото показва, че Общинския съвет гласува, населението като разбере, постфактум гръмва балон, особено когато трябва да се правят обществените обсъждания.

Соня Георгиева предложи да се вземе решение за свикване на ново общо събрание, с коригиран дневен ред, да се изчистят текстовете на точките.

Общото събрание на Сдружение „Регионално управление на отпадъците – Добрич“ не постигна съгласие за вземане на решение по предложения дневен ред.

Всички се обединиха около предложението да бъде свикано ново Общо събрание след сесията на Общински съвет на Община Добричка след 26.06.2025 г.

Община Добричка поема ангажимент да внесе докладна записка в Общински съвет за разделяне на имота, за промяна начина на трайно ползване на терена, предназначен за трета клетка, както и за даване на съгласие да се направи инвестиционно предложение от Община град Добрич и организиране на обществено обсъждане.

Подписали протокола:

Председател:

Йордан Йорданов

Кмет на Община град Добрич

Членове:

1. Соня Георгиева

Кмет на Община Добричка

2. Милена Тодорова

ст. експерт еколог, упълномощен представител на Кмета на Община Ген. Тошево

3. Ваня Денева

Специалист еколог, упълномощен представител на Кмета на Община Тервел

4. Назмие Люман

Зам.-кмет РРХД, упълномощен представител на Кмета на Община Крушари със Заповед №РД-08-257 от 09.06.2025 г.

5. Митко Недев

Зам.- кмет ФИР, упълномощен представител на Кмет на Община Каварна

6. Мариян Жечев

Кмет на Община Шабла

